



OPONENTSKÝ POSUDEK

Autor:

Registrační číslo (čj):

I. Část hodnocení - vyznačte zvolený stupeň hodnocení (tj. stupnice 1 - 5 = nejlepší až nejhorší):

1. Odborná charakteristika publikace:

- vědecká hodnota a její původnost
- koncepce, metodika a cíle řešení projektu
- přínos publikace pro obor
- odborná stránka

2. Hodnocení kvality zpracování publikace:

- formální úprava textu dle „Instruction for Authors“
- kvalita anglického překladu

3. Návrh na zařazení příspěvku:

- | | |
|---|--------|
| • Original Research Papers (Regular Papers) | ANO NE |
| • Review Articles | ANO NE |
| • Rapid Communications | ANO NE |
| • Short Communications | ANO NE |
| • Letters to the Editor | ANO NE |
| • Book Reviews | ANO NE |

II. Část hodnocení - zhodnoťte projekt jako celek jedním ze čtyř písmen (zakroužkujte):

Avynikající (k přijetí bez výhrad)

Bvelmi hodnotný (k přijetí - event. návrhy úprav uveďte ve zdůvodnění)

Cprůměrný

Dpodprůměrný (k nepřijetí)

III. Část hodnocení - slovní hodnocení a zdůvodnění posudku (námitky a připomínky):
Tato část může být oznámena hlavnímu autorovi, předložte, prosím, v tištěné podobě.

IV. Prohlášení oponenta:

Prohlašuji, že při posuzování a hodnocení dané publikace jsem se řídil(a) výhradně vědeckými a etickými hledisky.

Jsem si vědom(a), že hodnocení s přílohami je důvěrné povahy.

Tyto materiály jsem nepředložil(a) třetím osobám a nepožíval(a) jsem z nich kopie.

.....
Datum

.....
Podpis oponenta

*Uvítali bychom, kdyby kompletní posuzované materiály byly vráceny s hodnocením ve zkráceném termínu cca do **2 týdnů** po obdržení na adresu v záhlaví tohoto formuláře.*

S přátelským pozdravem

doc.MVDr.Daniela Lukešová, CSc.
výkonná redaktorka ATS